





(昭29) 春にさかのぼる。  
前年夏中国満洲から引揚げ、新潟大学に赴任したばかりであった。日本人なら決して忘れ得ない大事件が勃発した。これが生涯のライバルのキッカケとなり、専攻の土壤学に放射能汚染という新しいジャンルができるとは全く予想できなかつた。昭和29年3月16日の読売新聞が焼津からトップニュースの大見出し。

## 連載・フォールアウトと土壤学の出会い 1 フォールアウトとの対面——直接汚染時期

川瀬 金次郎

「邦人漁夫ビキニ原爆実験に遭遇。23名が原子病。1名は東大で重症」

まさに世紀のスクープ。第五福竜丸の死の灰遭難。のちに久保山愛吉さんが亡くなつた。

その逝去は痛ましい限りだつた。この水爆実験は広島原爆の約千倍の威力、莫大な「死の灰」即ちフォールアウト(放射性降下物)が全世界にばらまかれた。その結果、多くの測定値が報告された。10月14日付新聞は新潟大医の渡辺博信博士が6、10、12日の雨30mmから100mmの放射能を検出したと報じた。これが日本における最初の放射能雨の検出。続いて各地から多くの測定値が報告された。10月1日渡辺博士から放射能雨による農作物の汚染の研究を依頼され、さらに東大三井進午教授から北陸地方の作物汚染を研究するため、文部省の別枠科学研究費による総合研究班の分担者に依頼され、5万円を支給された。そこで渡辺博士から公衆衛生教室のガイガーカウンターを借用して、新潟市近

郊の野菜の放射能を測定した。一九五六年春の放射能雨の直後に採取したカブ葉で乾物10g当たり80cpm計数した。多くの測定データから放射能雨が伽瑪前後になると野菜が明らかに汚染すること、ダイコン、ゴボウのように表面に凹凸の多い葉とか、キャベツの越冬展開葉では汚染しやすいこと、水洗で除去される時と除去されない時があることが判つた。なお付図1で野菜の放射能測定方法を示したので参照されたい。

さて周知のように作物を栽培する時には必須三要素にN、P、Kがある。このうちKは生育状況とくにK施肥の多少により、野菜のK含量が著しく異なる。天然に存在するKには $K_2O$ 、 $KCl$ 、 $K_2SO_4$ の同位元素があり、主体は $K_2O$ だが、さらに放射性 $K^{40}$ (半減期10億年)が0.02%存在し、普通のGMカウンターでは $K^{40}$ が当り10cpm前後計数される。そのため作物のK含量を炎光度計で分析し、 $K^{40}$ による放射能を差引かなければならぬ。

ところが米国の科学者ミラー、ウッドベリー両氏(原子爆弾傷害調査委員会、ABC-C)が日本の作物汚染に関する報道を批判して

し、「ある被爆者が、日本の加害責任や民族差別に特に言及しながら、直接ではない被爆者に、そこまで要求するのはおかしいと思う。まして修学旅行は一応教師の指導の下に行われる行事であり、広島で何を学べるのかは、まず教師がはっきりさせなければならない。広島へ行けば平和についての総てが聞けるとしても思つてはいる教師が余りにも多く、従つて生徒達もそれを期待しているのではないだろうか。そのような安易さが、前記のトラブルを惹起するのである。教師自身が近現代史を含めて、もつとしっかりと教えるべきであるし、必要ならばそれらの専門家から直接聞くようしたいものだ。

廣島の修学旅行で、被爆の証言を聞いた東京の中学生のお礼の手紙の末尾に、次のような文が書き添えてあつた。  
「最後に一つ言わせてもらつと、腹が立つ事がありました。お話はすごく衝撃的でした。でも、日本がした事に一つも触れていませんでした。だからです。アメリカが日本に原爆を落とし、何万人という命を奪つたのは事実です。でも、日本がした南京大虐殺や真珠湾攻撃もまぎれもない事実なのです。相手がした事だけ言うのではなく、日本がした事も認めないと、決して解決はできないと思います。」

広島では、ここ数年、原爆投下は決して偶然の出来事ではなく、日本の侵略の事実も語らなければ片手落ちであるということで、被爆者の証言の中で、加害の事も話されるようになつた。数年前にも、ある新聞に『語り部を問いつめないで』という見出

## 被爆者の痛み、悲しみ、苦しみを共有できる心こそ

江口 保

連載・ヒロシマ・ナガサキ修学旅行を手伝う③

実は、広島でも、いろんな学校の要望に応えて、被爆者が加害などの勉強をされて、話をする傾向にある。従つて、とにかく短い証言が短くなつてきているのが現状である。これは広島の修学旅行の本来の趣旨に反した、ゆるいといふ記事があった。

それはそれで解らないことではないが、修学旅行という限られた時間の中で、まして加害の体験が直接にはない被爆者に、そこまで

こつているのである。

私は、これまで述べてきたよ

うに、広島や長崎の修学旅行では、まず何よりも被爆者の体験をもとにした貴重な証言を聞いて欲しいと思つてゐる。その中で、この被爆者の痛み、悲しみ、苦しみを、きちんと自分のものとして受け止め欲しくて、これが平和教育の総ての出発点とならなければならぬと思う。加害を学ぶに余りにも多く、従つて生徒達もそれを期待しているのではないだろうか。そのような安易さが、前記のトラブルを惹起するのである。

余りにも多く、従つて生徒達もそれを期待しているのではないだろうか。そのような安易さが、前記のトラブルを惹起するのである。

私は、これまで述べてきたよ

うに、広島や長崎の修学旅行では、まず何よりも被爆者の体験をもとにした貴重な証言を聞いて欲しいと思つてゐる。その中で、この被

爆者の痛み、悲しみ、苦しみを、きちんと自分のものとして受け止め欲しくて、これが平和教育の総ての出発点とならなければならぬと思う。加害を学ぶに余りにも多く、従つて生徒達もそれを期待しているのではないだろうか。そのような安易さが、前記のトラブルを惹起するのである。

私は、これまで述べてきたよ

うに、広島や長崎の修学旅行では、まず何よりも被爆者の体験をもとにした貴重な証言